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Bernstein (2006) busca en primer lugar explicar el choque de mentalidades y su importancia. Nos define que la mentalidad es una forma de pensar, esta forma de pensar influye en nuestras vidas, tanto en las acciones, decisiones y cómo enfrentamos el mundo.

Nuestra mentalidad es originada por nuestra manifestaciones históricas particulares, pero esto no quiere decir que la mentalidad no se pueda coincidir o variar con el paso del tiempo, incluso desaparecer.

Dando pie a la pregunta ¿por qué varía o desaparece?, para responder utiliza el siguiente ejemplo:

Un grupo de pensadores pragmáticos propusieron una teoría sobre la idea única,eran herramientas,el cual surge por grupos de individuos, esta idea podría permanecer siempre que se adapte.Esta teoría influyen en la reconfiguración de la mentalidad y acciones de los estados unidenses, por lo cual fue estudiado por Menand.Encontró que este grupo tenía en común, la experiencia de una forma u otra de vivir la guerra civil,por el cual desarrollaron ideas flexibles, abiertas, empíricas y falibles para evitar absolutismo, intolerancia y extremismo violento.

Bernstein (2006) concuerda con la teoría de Menand (2001) que los filósofos no deben dejar de lado la contextualización histórica, ya que esto permite que no solo se enfoque en cuestiones epistemológicas y metafísicas, sino en los problemas que se encuentran diariamente.

El absolutismo trajo consigo un pensamiento cerrado y en respuesta se produce el pragmatismo que desarrolla una nueva mentalidad, que busca acabar con el extremismo ideológico.

El pragmatismo ataca “la búsqueda de la certeza”, Dewey (1981) afirma que este era una tradición filosófica occidental y era a consecuencia de la búsqueda de la seguridad, que no solo lo buscan los ideólogos y fanáticos. También afirma que los pragmáticos consideraban que dicha seguridad era contranatural, pues no tenemos los medios para controlar el futuro y no permite la libertad y experimentar lo que conocemos como ensayo y error. Criticaron también el voluntarismo gratuito, la idea de que podemos cambiar al mundo solo por el deseo.

El deber del pragmatismo es desarrollar ideas, hábitos, prácticas críticas y flexibles que nos permita manejar con lo inesperado de manera inteligente y reflexiva. Dewey (1981) sostiene que debemos ser agentes activos, está comprometido con la permanente reforma social radical

Se centró en la naturaleza y democracia, este último, para Dewey (1981) era amenazado por “ eclipse de lo público” (comunicación abierta, debate y deliberación) debido a la difusión de la” mentalidad corporativa”, este rige el tono de la sociedad en busca de sus propios beneficios.

No basta con las instituciones, elecciones o derechos, se requiere cultura de prácticas corporativas democráticas para darle sentido, los ciudadanos deben ser activos y constantes sino no sobrevive. Implica ser reflexivos en la capacidad de emitir juicios, deliberar y actuar.

Cuando nos enfrentamos a lo impredecible, buscamos consuelo en lo metafísico y religioso, es lo que debemos evitar, pues solo son ilusiones,Pierce (1992) nos dice que obstruye las indagaciones abiertas y el pensamiento original.

Bernstein (2006) menciona a Putman (1994), quien resume la tres tesis principales de pragmatismo:

1. antiescepticismo : la duda requiere de justificación como de creencia.
2. falibilismo: nunca podrán tener la garantía metafísica de cualquier creencia, jamás precisará ser revisada.
3. No existe dicotomía entre hechos y valores, y la práctica es esencial en filosofía.

Bernstein (2006) nos comparte que para Pierce (1992) la búsqueda de un fundamento universal para tener el conocimiento absoluto, existe gracias a razones filosóficas,religiosas, sociales y psicológicas para esta búsqueda de la verdad absoluta, Bernstein (2006) lo denominó la” ansiedad cartesiana “, esto domina en los pensamientos académicos y populares de hoy y pueden asumir diversas formas.Asegura que se el claro ejemplo es cuando aseveran las certezas religiosas y morales para dividir el mundo, la fuerza del bien y el mal, en realidad determinada por la ansiedad cartesiana.

Para enfrentarlo los pragmatismo desarrollaron la idea del falibilismo, la creencia que cualquier reivindicación de conocimiento se puede someter a análisis, modificación y crítica permanente, debemos aceptar lo que asumimos como fundamental es factible, y que debe ser siempre cuestionado y revisado. Este proceso autocorrectivo implica también ser cuestionada e incluso abandonada, por lo que se necesita de una comunidad crítica de investigadores.

El Falibilismo busca desarrollar la tolerancia y la imaginación así como el valor y el respeto, lo que Popper (1991) lo llamó como “sociedad abierta”.La mentalidad fabilista no se desarrolla sin las prácticas y hábitos críticos, esta mentalidad se cultiva gracias al papel de la escuela.

El escepticismo falibilista es la creencia que las ideas jamás deben convertirse en ideologías, esto permite a lidiar con la vida en masas, comercial,industrializada y heterogénea,originadas por redes impersonales de compromiso y autoridad, de esta manera contribuyendo a eliminar el pensamiento de esclavitud de las ideologias oficiales de la iglesia, estado o academias.

Los pragmatismo celebran la pluralidad de las diferencias culturales, étnicas y religiosas de esta manera desarrollar el pluralismo comprometido el cual celebra lo diferente pero no lo excluyen sino tratan de comprenderlo y desarrollarlo de forma crítica.

También celebra el universo abierto, en el que existe azar, suerte, contingencia que puede ser negativo como positivo, el cual depende de nosotros para influir, requiere que practiquemos una investigación rigurosa e inteligente, igualmente no podemos anticipar lo que nos esperas por lo que es importante desarrollar prácticas y hábitos críticos y reflexivos.
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